

온라인 평가의 부정행위 방지 가이드라인

1. 기본 원칙

- 모든 평가는 시험 목적과 운영 규정을 사전에 명확히 고지하여, 학생이 학문적 정직성을 바탕으로 공정하게 응시할 수 있도록 운영되어야 한다.
- 교수자는 감독자로서의 책임에 따라 시험 절차와 기술적 장치를 적절히 적용하여 평가의 공정성과 신뢰성을 확보하여야 하며, 이러한 원칙은 온라인 평가에도 동일하게 적용해야 한다.
- 교수자는 **평가 유형과 무관하게 학생이 생성형AI를 사용한다는 전제하에** 평가 체계를 구축하여야 한다.
- 본 가이드라인은 온라인 평가 과정에서 발생할 수 있는 부정행위를 사전에 예방하고, 평가의 공정성과 신뢰성을 체계적으로 확보하기 위하여 필요한 절차와 기준을 제시하는 것을 목적으로 한다.

1.1. 공정성 확보

- 온라인 평가를 설계·운영함에 있어 모든 학생에게 동등한 응시 조건과 평가 기회를 제공하며, 부정행위가 확인된 경우에는 해당 평가를 무효 처리하고 성적을 부여하지 않는다.
- 관련 규정: 학사운영 규정 제68조(성적평가)· 제75조(부정행위 등)

1.2. 학문적 정직성 보장

- 시험의 목적, 운영 규정, 부정행위에 해당하는 금지행위의 범위를 시험 이전에 명확히 안내하여 학생이 평가 전 과정에서 학문적 정직성을 인식하고 타인의 도움이나 부정한 방법에 의존하지 않으며 스스로의 역량으로 평가에 임하도록 지도한다.
- 관련 규정: 교육윤리 지침 제13조(시험)· 학습윤리 지침 제9조(시험)

1.3. 평가 설계의 적정성 확보

- 생성형 AI 환경에서 학습자의 성취에 대한 평가가 적정하게 이루어질 수 있도록 단순 지식 암기 확인 중심의 평가를 지양하고, 학습자의 사고 과정, 적용 능력 및 문제 해결 역량을 종합적으로 확인함으로써 학습목표를 달성했는지 측정하는 방식으로 평가를 설계한다. 또한 부정행위 예방 요소를 함께 고려하여 평가를 설계하고 시행한다.
- 관련 규정: 교육윤리 지침 제13조(시험), 제14조(평가)

1.4. 책임 있는 감독 수행

- 교수자는 온라인 시험 상황에서도 공정한 평가가 이루어지도록 감독 책임을 성실히 수행하며, 시험 운영에 필요한 절차를 체계적으로 준수하고, 기술적 감독 도구와 화상 감독 등의 수단을 적절히 활용하여 부정행위를 예방한다.
- 관련 규정: 교육윤리 지침 제13조(시험)

2. 평가 설계 및 사전 준비

2.1. 평가 유형별 설계

- 평가는 대면 평가를 원칙으로 한다. 다만, 교과 특성, 수강생의 규모 등으로 인해 대면 평가를 시행하기 어려운 경우 온라인 평가를 예외적으로 시행할 수 있다.
- 온라인 평가에서는 다양한 평가 방식을 적절히 조합하여 단일 시험에 대한 과도한 의존을 피하고, 객관식, 서술형, 과제형, 구두 시험 등 다양한 평가 유형을 복합적으로 운영하여 학습성과를 종합적으로 검증할 것을 권장한다.
- 온라인 평가에서 활용 가능한 평가 유형별 설계 기준과 운영 방법은 다음과 같다.

☑ 문제은행 기반 객관식 시험 평가

- 온라인 객관식 시험으로 평가하는 경우, 충분한 문항 수를 확보한 문제은행을 구성하고, 문제은행에서 추출된 모든 문항과 선택지 배열은 무작위로 제시되게 함으로써 학생 간 답안 공유 가능성을 차단한다.
- 문항 수준은 단순한 지식 확인 문항에 과도하게 편중되지 않도록 하고, 기초 개념 이해 문항, 간단한 응용 문항, 논리적 추론 문항을 단계적으로 혼합하여 난이도 구성이 다양하게 이루어지도록 설계한다.
- 외부 검색이나 타인과 부정확한 협력이 현실적으로 어렵도록 시험 시간을 짧게 설정하며, LMS 기능을 활용하여 한 번에 한 문제만 제시하고, 문제별 재응시가 불가능하게 설정함으로써 부정행위 가능성을 낮춘다.

☑ 서술형 평가

- 서술형 평가를 온라인으로 실시할 경우, 단순한 지식 나열이나 요약형 답변을 요구하는 문항을 지양하고, 비교·분석·판단 등 고차원적이고 비판적인 사고를 요구하는 문항으로 구성한다.
- 평가 목적에 따라 생성형 AI의 사용을 허용할 것인지 결정한다.
 - 생성형 AI의 사용을 허용한 경우,
AI 활용 일지를 함께 제출하도록 하여 생성형 AI에게 질의할 문제를 어떻게 정의하였는지, 최종 답안을 이끌어 내기 위해 어떤 질문을 했는지, AI가 제시한 답안의 오류를 수정했는지, 학생 고유의 결과물은 무엇인지 등과 같은 학생의 사고력을 종합적으로 평가한다.
 - 생성형 AI의 사용을 불허한 경우,
답안에 대해 유사도 검사 및 AI 생성 문구 탐지 도구를 활용하여 표절이나 생성형 AI 활용 여부를 확인하며, 이상 징후가 발견될 경우 감독 영상과 LMS 로그 자료를 함께 검토하거나 추가 구두 시험을 실시하여 부정행위 여부를 확인한다.

❑ 과제형 평가

- 원격수업에서 과제형 평가를 실시하는 경우, 최종 산출물 이외에 기획안·초안·중간보고서 등 단계적 산출물을 제출하게 하고, 연구노트, 진행일지, AI활용일지 등을 함께 제출하도록 하여 학생 개인별로 진행한 과제 수행 과정을 종합적으로 확인할 것을 권장한다.
- 제출된 과제물에 대해서는 표절 검사를 실시하고, AI활용일지를 점검한다. AI활용일지를 통해 문제 정의 능력, AI 결과물의 수정 정도, 학생의 기여 정도를 종합적으로 점검한다.
- 특정 학생의 결과물이 타인의 결과물과 지나치게 유사해 보이거나 생성형 AI에 과도하게 의존한 정황이 보이는 경우에는 구두 확인이나 추가 설명 요청을 통해 실제 작성 여부를 검증한다.

❑ 구두 시험(Oral Exam)

- 교수자는 교육적 필요나 부정행위 의심 정황에 따라 무작위 구두 시험을 실시하여 학생의 실제 문제 해결 능력과 본인 수행 여부를 검증한다.
- 부정행위 확인을 목적으로 시행되는 구두 시험은 온라인 시험 중 또는 종료 이후 실시하며, 제출 답안의 논리 구조, 문제 해결 과정, 주요 근거 등을 중심으로 확인한다. 구두 면담 기록은 녹취 또는 기록 형태로 보관하여 부정행위 판단을 위한 근거 자료로 활용한다.

2.2. 시스템 및 기술 환경 점검

- 온라인 평가 실시 전, LMS, TrustLock 등 부정행위 방지 솔루션이 정상적으로 작동하는지 점검해야 하며, TrustLock 사용 시 모바일 기기를 통해 응시할 수 없음을 학생들에게 사전에 명확히 안내한다.
- 화상 감독을 적용하는 경우 전·후면 카메라 사용, 마이크, 주변 환경 점검 등 감독 요건을 사전에 안내하고, 학생이 장비를 정상적으로 갖추지 못한 경우 발생할 수 있는 불이익도 함께 고지한다. 또한 화상 감독으로는 다중기기 사용이나 제3자의 개입을 완전 차단하기는 어려우므로, 필요 시 마이크 활성화나 무작위 인터뷰가 추가적으로 시행될 수 있음을 사전에 알린다.
- 시험 1주 전에는 반드시 모의시험을 실시하여 학생의 접속 환경, 네트워크 상태, 화상 장비, 감독 시스템의 정상 작동 여부를 점검한다.

2.3. 학생 사전 안내 및 서약

- 교수자는 평가 유형과 무관하게 학생에게 시험 운영 규정, 부정행위에 해당하는 금지행위, 적발 시 조치에 대해 사전에 명확히 안내한다.
 - 타인의 도움 또는 대리 응시
 - 단체 응시 및 공동 풀이 (메신저, 음성통화 등 활용)
 - 다중 기기 활용 (스마트폰, 타 PC, 태블릿 등)
 - 허용되지 않은 인터넷 검색 및 자료 열람

- 허용되지 않은 AI 도구의 사용 및 AI 답안 제출
- 표절 (과제 및 서술형 답안의 무단 인용·전재 등)
- TrustLock 등 감독 시스템 우회를 위한 고의적 화면 탈출, 프로그램 조작 등
- 시험 중 접속 오류 등 기술적 문제가 발생할 경우 즉시 교수자에게 신고하고 확인 절차를 거쳐 재응시 여부가 결정됨을 고지한다.
- 필요 시 온라인 평가를 위한 학습윤리 준수 서약서를 제출하도록 한다.

3. 시험 운영 및 감독

- 온라인 평가의 공정성·신뢰성을 확보하기 위해 시험 당일에는 기술 기반 감독, 화상 감독, LMS 기반 실시간 모니터링을 연계하여 운영할 수 있다.
- 시험 운영 과정에서 교수자는 의심 상황에 대해 즉시 사실 확인 절차를 시행하고, 필요 시 구두 시험을 추가하여 학생의 실제 수행 여부를 검증한다.

3.1. 기술 기반 감독 (TrustLock 등)

- 온라인 시험에서는 TrustLock 등 부정행위 방지 솔루션을 활성화하여 화면 전환, 타 프로그램 실행, 다중 작업 수행 등을 제한한다.
- TrustLock 사용 시 모바일 기기를 통한 응시는 허용되지 않는다.
- 학생은 시험 시작 10분 전 접속하여 장비 상태와 솔루션 정상 작동 여부를 확인하며, 감독자는 시험 시작 전에 유의사항과 기술적 제한 사항을 안내한다.
- 시험 중 기술적 오류가 발생한 학생은 캡처 화면 또는 오류 메시지 등 증빙 자료를 즉시 제출하여야 하며, 교수자는 이를 확인한 후 재응시 여부를 판단한다.

3.2. 화상 감독 (Zoom 등)

- 화상 감독을 적용하는 경우 학생에게 정면 카메라 촬영을 필수로 요구하고, 필요 시 측면 또는 후면 카메라 추가 설치를 요청할 수 있다.
- 시험 시작 10분 전 학생의 입실을 확인하고, 시험 시작 5분 전에는 착석 상태 및 주변 환경을 점검한 후 시험 종료 시까지 자리 이동 금지 여부를 고지한다.
- 감독자는 시험 중 수시로 학생의 책상 위 물품, 주변 환경, 시선 이동 등을 확인하며 부정행위 발생 가능성을 최소화한다.
- 시험 중 의심 상황이 발생한 경우 교수자는 마이크 활성화, 채팅, 유선 연락 등 가능한 수단을 활용하여 즉시 사실 관계를 확인한다.

3.3 LMS 기반 실시간 모니터링

- 교수자는 부정행위가 의심되는 경우 필요한 정보를 디지털 정보팀의 협조를 통해 확인한다.
- LMS 로그 분석 과정에서 의심 징후가 발견될 경우, 교수자는 즉시 사실 확인 절차를 시행하며, 학생에게 구두 시험 또는 추가 설명을 요청하여 실제 응시 여부를 검증한다.

4. 부정행위 적발 시 대응 절차

4.1. 즉각 대응

- 시험 중 부정행위가 의심되는 이상 행동이 발견되는 경우, 감독자는 즉시, 주의(경고)를 주거나 필요 시 시험을 중지시키고 면담을 요청할 수 있다.
- 시험 종료 후에는 LMS 로그, 화상 감독 영상 등 관련 증거를 확보하여 사실 여부를 확인한다.

4.2. 사후 조치

- 부정행위가 최종 확인된 경우에는 학사운영규정 제68조(성적평가), 제75조(성적의 정정 및 취소), 징계규정 제7조에 따라 성적 부여 불가, 학점 취소, 징계(경고~정학) 등의 조치를 시행한다.
- 담당 교원은 부정행위 의심 사유와 로그, 영상, 답안 등 관련 증거를 정리하여야 하며, 학생에게는 서면 또는 면담을 통해 소명 기회를 부여한다.
- 학과·단과대학 및 관련 부서(학사팀 등)와 사실관계를 공유하고, 필요한 경우 학생지도위원회 등 관련 위원회에 회부한다.
- 최종 조치는 학칙 및 관련 규정에서 정한 절차와 심의를 거쳐 결정한다.

온라인 평가를 위한 학습윤리 준수 서약서

본인은 고려대학교 학생으로서, 온라인 평가 전 과정에서 학문적 정직성을 준수하고 어떠한 형태의 부정행위도 하지 않을 것을 서약합니다. 또한 본 서약은 학교의 학칙, 교육윤리 지침, 학습윤리 지침에 근거하여 시행하는 것임을 이해합니다.

1. 시험 및 평가 관련 준수 사항

저는 평가 목적과 시험 운영 규정을 충분히 이해하였으며, 타인의 도움 없이 스스로의 역량으로 평가에 참여하겠습니다. 평가 중 다음과 같은 부정행위 또는 부정행위 시도로 간주되는 행위를 절대 하지 않겠습니다.

- 타인의 도움 또는 대리 응시
- 단체 응시 및 공동 풀이 (메신저, 음성통화 등 활용)
- 다중 기기 활용 (스마트폰, 타 PC, 태블릿 등)
- 허용되지 않은 인터넷 검색 및 자료 열람
- 허용되지 않은 AI 도구의 사용 및 AI 답안 제출
- 표절 (과제 및 서술형 답안의 무단 인용·전재 등)
- TrustLock 등 감독 시스템 우회를 위한 고의적 화면 탈출, 프로그램 조작 등

학교 또는 담당 교원이 요구하는 기술 기반 감독(TrustLock 등) 및 화상 감독(ZOOM 등) 절차를 성실히 준수하겠습니다. 시험 중 네트워크 불안정, 접속 종료, 화면 오류 등 문제가 발생한 경우 즉시 감독자에게 신고하겠습니다.

2. 학사 책임 및 조치에 대한 동의

본 서약을 위반한 경우, 학교의 관련 규정(학사운영 규정 제68조·제75조, 징계규정 제7조 등)에 따라 다음 조치가 적용될 수 있음을 이해합니다.

- 성적 부여 불가
- 학점 취소
- 학칙에 따른 징계(경고~정학 등)

3. 서명

교과목명: _____ 학 번: _____

성 명: _____ 날 짜: _____ (YYYY/MM/DD)

본인은 위 내용을 모두 읽고 충분히 이해했으며, 학문적 정직성을 바탕으로 모든 평가에 성실히 임할 것을 서약합니다.

서명(또는 전자 서명): _____

Guidelines for Preventing Academic Misconduct in Online Assessments

1. Basic Principles

- All assessments shall be conducted with prior and explicit notification of the assessment objectives and operational regulations, ensuring that students are able to participate fairly based on the principles of academic integrity.
- Instructors, in their role as assessment supervisors, shall appropriately implement examination procedures and technical measures to ensure the fairness and reliability of assessments. These principles shall apply equally to online assessments.
- Regardless of the assessment format, instructors shall design assessment systems on the premise that students may use generative AI tools.
- The purpose of these guidelines is to prevent potential academic misconduct in online assessment processes and to systematically ensure the fairness and reliability of assessments by providing the necessary procedures and standards.

1.1. Ensuring Fairness

- In designing and administering online assessments, equal testing conditions and assessment opportunities shall be provided to all students. In cases where academic misconduct is confirmed, the relevant assessment will be invalidated and no grade will be awarded.
- Relevant Regulations: Academic Affairs Regulations, Article 68 (Grade Evaluation) and Article 75 (Academic Misconduct, etc.)

1.2. Ensuring Academic Integrity

- The purpose of the exam, operational regulations, and the scope of prohibited behaviors constituting academic misconduct shall be clearly explained before the exam. This is to ensure that students recognize the importance of academic integrity throughout the entire assessment process and undertake the assessment based on their own abilities, without relying on improper methods or assistance from others.
- Relevant Regulations: Educational Ethics Guidelines, Article 13 (Examinations) and Learning Ethics Guidelines, Article 9 (Examinations)

1.3. Ensuring Appropriateness of Assessment Design

- To ensure proper evaluation of student achievement, in a generative AI environment, assessments shall move away from simple recall of factual knowledge. Instead, assessments shall be designed to measure the achievement of learning objectives through a comprehensive evaluation of students' cognitive process, application skill, and problem-solving competencies. In addition, assessment design and implementation shall incorporate considerations for the prevention of academic misconduct.
- Relevant Regulations: Educational Ethics Guidelines, Article 13 (Examinations) and Article 14 (Assessment)

1.4. Responsible Proctoring

- Instructors shall diligently fulfill their responsibilities as proctors to ensure fair assessment in online examination settings. They shall systematically comply with necessary examination procedures and appropriately utilize technical proctoring tools, including video-based proctoring, to prevent academic misconduct.
- Relevant Regulations: Educational Ethics Guidelines, Article 13 (Examinations)

2. Assessment Design and Preparation

2.1. Design by Assessment Type

- In principle, assessments shall be conducted in person. However, online assessments may be conducted exceptionally if in-person examinations are difficult to implement due to the nature of the course, class size, or other unavoidable circumstances.
- For online assessments, it is recommended to combine various evaluation methods to avoid excessive reliance on a single examination, using a mix of multiple choice, descriptive, assignment-based, and oral exams.
- The design principles and operational guidelines for each online assessment type are as follows.

❑ Multiple-Choice Exams(Question Bank-based)

- Construct a question bank with a sufficient number of items. All items and choices shall be randomized to prevent the possibility of answers-sharing.
- Balance difficulty levels by mixing basic concept understanding, simple application, and logical reasoning questions rather than focusing solely knowledge.
- Set a short time exam time to make external searches or illicit collaboration difficult. In addition, use LMS function to present one question at a time and disable the ability to revisit previous questions.

❑ Descriptive Assessments

- Avoid items requiring simple listing of knowledge or summaries. Instead, focus on higher-order thinking and critical thinking, such as comparison, analysis, and judgment.
- Decide whether to allow the use of generative AI based on the assessment purpose.

- If allowed:

Students shall be required to submit an AI usage log with their responses. The evaluation shall consider students' cognitive processes by reviewing how they defined the problem, the prompts used how they corrected errors in AI-generated outputs, and what their original contribution was.

- If prohibited:

Similarity checks and AI detection tools shall be used to examine potential plagiarism or unauthorized AI use. If irregularities are identified, proctoring videos and LMS log data shall be reviewed, or additional oral examinations may be conducted to verify academic misconduct.

☒ Assignment-Based Assessments

- Require step by-step outputs(proposals, drafts, and interim reports) in addition to the final product. Students may also be required to submit research notes, progress logs, or AI activity logs to verify individual process.
- Perform plagiarism checks and review AI activity, to assess problem-defining skills and the degree of student' contribution.
- If a student' s work is excessively similar to others or shows of over reliance on generative AI, verify authenticity through oral interviews or requests for additional explanation.

☒ Oral Examinations

- Conduct random oral examinations, based on educational necessity or suspicion of academic misconduct, to verify the students' actual problem-solving ability.
- Oral examinations can be conducted during or after the online examinations, focusing on the logical structure of the submitted responses and the problem-solving processes. Records(audio recordings or notes) shall be retained as evidence for determining academic misconduct.

2.2. System and Technical Environment Checks

- Prior to the examination, instructors shall verify that the LMS and academic misconduct prevention solutions, such as TrustLock, are functioning properly. Students shall be clearly informed in advance that mobile devices cannot be used when using TrstLock.
- For video-based proctoring, requirements - front and rear-facing cameras, microphones, and environment checks — shall be announced in advance. Students shall also be informed of potential disadvantages or penalties if equipment is not properly prepared. As video-based proctoring alone may not fully prevent the use of multiple devices or third-party involvement, students shall be notified in advance that additional measures, such as microphone activation or random interviews, may be implemented if necessary.
- At least one week prior to the examination, a mandatory mock test shall be conducted to check connection environments, network status, and equipment.

2.3. Prior Student Notification and Declaration

- Regardless of the assessment format, instructors shall clearly inform students of examination regulations, prohibited behaviors, and measures for violations.
 - Receiving help from others or proxy testing.

- Group testing or collaborative problem-solving during the examination (via messengers, voice calls, etc.)
 - Using of multiple devices (e.g., smartphones, other PCs, tablets, etc.)
 - Unauthorized internet searches or viewing of materials
 - Unauthorized use of AI tools or submitting AI-generated responses
 - Plagiarism (including unauthorized citation or reproduction of assignments or responses)
 - Deliberate exit from the screen or program manipulation to bypass proctoring systems (TrustLock, etc.)
- Students shall be informed that, in the event of technical issues such as connection errors during the examination, they must immediately report the issue to the instructor, and that any decision regarding re-examination shall be made following a verification process.
 - When deemed necessary, students may be required to submit a declaration of compliance with learning ethics for online assessments.

3. Examination Administration and Proctoring

- To ensure the fairness and reliability of online assessments, instructors may link technology-based proctoring, video-based proctoring, and LMS-based real-time monitoring on the examination day.
- During the examination, instructors shall immediately verify suspicious circumstances and may add. Oral examinations to validate the student's performance.

3.1. Technology-Based Proctoring (e.g., TrustLock)

- Solutions such as TrustLock shall be activated to restrict screen switching, execution of other programs, and multitasking.
- When TrustLock is used, access to the examination via mobile devices shall not be permitted.
- Students shall log in ten minutes early to check equipment. Prior to the examination, proctors shall provide instructions regarding key notices and technical restrictions.
- If a student experiences technical issues during the examination, supporting evidence—such as screenshots or error messages—shall be submitted immediately. The instructor shall review the submitted evidence and determine whether a re-take is allowed.

3.2. Video-Based Proctoring (e.g., Zoom)

- When video-based proctoring is applied, students shall be required to use a front-facing camera. Where necessary, additional side or rear cameras may be requested.
- Students' entry into the examination session shall be confirmed ten minutes prior to the start of the examination. Five minutes before the examination begins, the students' seating and surroundings shall be checked, and students shall be informed that leaving the seat is prohibited until the end.
- During the examination, proctors shall periodically monitor students' desks, surrounding environments, and eye movements to minimize the possibility of academic misconduct.
- If suspicious behavior occurs during the examination, instructors shall immediately verify facts immediately via microphone, chat, or phone.

3.3 LMS-Based Real-Time Monitoring

- When academic misconduct is suspected, instructors shall verify the information through the Digital Information Team or the designated IT support unit.
- If irregularities are identified through LMS log analysis, instructors shall immediately initiate verification procedures and request an oral examination or additional explanation from the student.

4. Procedures for Responding to Identified Academic Misconduct

4.1. Immediate Response

- If suspicious behavior is detected during the examination, the proctor may immediately issue a warning or, if necessary, stop the examination or request an interview.
- After the examination, relevant evidence—such as LMS logs and video proctoring recordings—shall be secured and reviewed to verify the facts.

4.2. Post-Action Measures

- If academic misconduct is conclusively confirmed, measures shall be taken in accordance with the Academic Affairs Regulations, Article 68 (Grading and Evaluation) and Article 75 (Correction and Cancellation of Grades), as well as the Disciplinary Regulations, Article 7. Such measures may include assigning a failing grade, cancellation of credit, or disciplinary actions ranging from warnings to suspension.
- The instructor shall compile relevant evidence, including logs, recordings, and responses and provide the student opportunity to explain via written statement or interview.
- The department, college, and relevant administrative units (e.g., the Academic Affairs Office) shall be informed of the factual findings, and, where necessary, the case shall be referred to the appropriate committee, such as the Student Guidance or Disciplinary Committee.
- The final decisions shall be made following the procedures and deliberations according to the university regulations and relevant policies.

Declaration of Academic Integrity for Online Assessments

I hereby declare that, as a student of Korea University, I will uphold academic integrity throughout the online assessments process and will not engage in any form of academic misconduct. I also acknowledge that this declaration based on implemented in accordance with the University Regulations, the Educational Ethics Guidelines, and the Learning Ethics Guidelines of Korea University.

1. Compliance Requirements for Examinations and Assessments

I fully understand the purpose of the assessment and the examination regulation, and I will participate in the assessment solely using my own capabilities, without assistance from others. During the assessment, I will never engage in any of the following acts, which constitute or may be regarded as academic misconduct or attempted misconduct:

- Receiving help from others or proxy testing
- Group testing or collaborative problem-solving
- Using multiple devices (e.g., smartphones, other PCs, tablets)
- Unauthorized internet searches or viewing of materials
- Unauthorized use of AI tools or submitting AI-generated responses
- Plagiarism (including unauthorized citation or reproduction in assignments or written responses)
- Intentional manipulation or bypassing of proctoring systems, such as TrustLock, including deliberate screen exit or manipulation of monitoring software

I will faithfully follow the technology-based proctoring procedures (e.g., TrustLock) and video-based proctoring procedures (e.g., Zoom) as required by the University or the course instructor. In the event of technical issues during the examination—such as network instability, unexpected disconnection, or screen errors—I will immediately report the issue to the proctor or instructor.

2. Agreement to Academic Responsibility and Disciplinary Measures

I understand that, if this declaration is violated, the following measures may be applied in accordance with the relevant University regulations, including the Academic Affairs Regulations (Articles 68 and 75) and the Disciplinary Regulations (Article 7):

- Ineligibility for a grade
- Cancellation of academic credits
- Disciplinary actions in accordance with University regulations (warnings to suspension)

3. Signature

Course Title: _____ Student ID: _____

Name: _____ Date: _____ (YYYY/MM/DD)

I hereby confirm that I have read and fully understood the above statements and solemnly pledge to participate in all assessments with academic integrity.

Signature (or Electronic Signature): _____