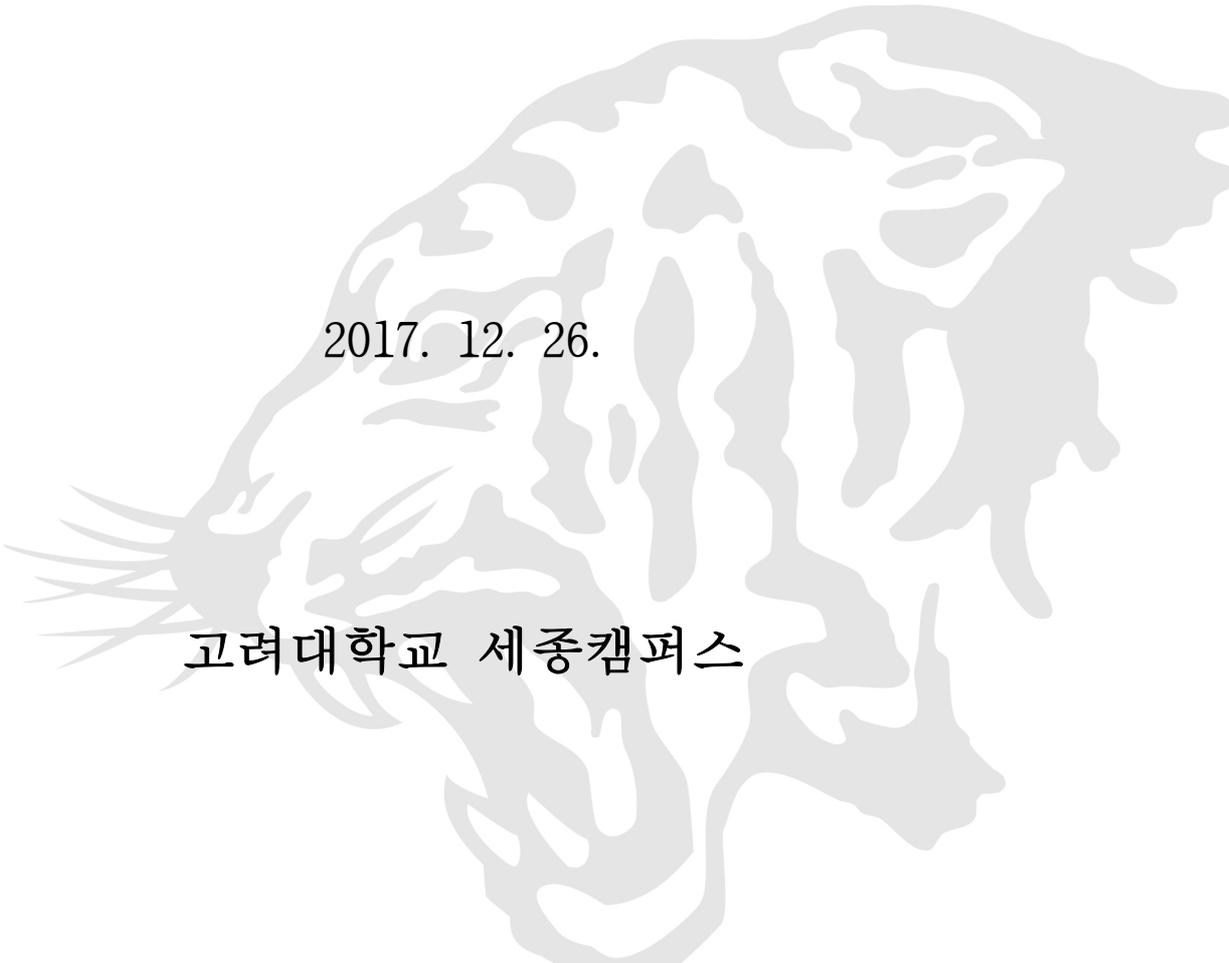


2017학년도
고려대학교 세종캠퍼스
자체평가보고서

(공시요약본)

2017. 12. 26.

고려대학교 세종캠퍼스



목 차

I. 자체평가 추진 개요	1
1. 자체평가 시행 근거	1
2. 자체평가 추진목적 및 기본방향	1
3. 자체평가 준거 및 자료기준일	2
4. 자체평가 추진 위원회	3
II. 대학 개황	5
1. 대학 일반현황	5
2. 연혁	5
3. 대학기구표	7
III. 자체평가 결과	8
1. 교원	8
2. 재정	11
3. 연구 / 산학협력	14
4. 교육성과	20
5. 학생지원	23
IV. 종합의견	30

I. 자체평가 추진 개요

1. 자체평가 시행 근거

가. 「고등교육법」 제11조의2(평가 등)

- ① 학교는 교육부령으로 정하는 바에 따라 해당 기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다. <개정 2013.3.23.>
 - ② 교육부장관으로부터 인정받은 기관(이하 이 조에서 “인정기관”이라 한다)은 학교의 신청에 따라 학교운영의 전반과 교육과정(학부·학과·전공을 포함한다)의 운영을 평가하거나 인증할 수 있다. 다만, 의학·치의학·한의학 또는 간호학에 해당하는 교육과정을 운영하는 학교는 대통령령으로 정하는 절차에 따라 인정기관의 평가·인증을 받아야 한다. <개정 2013.3.23., 2015.12.22.>
- <이하 생략>

나. 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」

- 제3조(자체평가의 실시)
- ① 학교의 장은 해당 학교의 교육 여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 학칙으로 정하는 바에 따라 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제6조제1항에 따른 공시정보와 학교의 장이 해당 기관의 교육·연구 등을 평가하기 위하여 필요하다고 인정하는 사항에 대하여 자체평가를 실시하여야 한다.
 - ② 제1항에 따른 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 한다. 다만, 「고등교육법」 제11조의2제2항에 따른 인정기관이 해당 학교의 운영 전반에 대하여 종합적으로 평가를 한 경우에는 이를 해당 연도 자체평가로 갈음할 수 있다.
 - ③ 자체평가의 기준, 절차 및 방법 등에 필요한 사항은 해당 학교의 학칙으로 정한다.

다. 「세종캠퍼스 대학평가에 관한 규정」 및 「세종캠퍼스 자체평가에 관한 규정」

2. 자체평가 추진목적 및 기본방향

- 가. 우리 대학의 대학경영 및 교육 전반에 대한 현황을 자체 점검·평가하고, 이를 통해 개선방안을 도출함
- 나. 자체평가는 교원, 재정, 연구 및 산학협력, 교육성과, 학생지원 분야의 각 지표를 설정하여 시행함
- 다. 객관적인 평가 시행을 위해 대학구조개혁 평가(대학 기본역량 진단 평가), 대학기관 평가인증 및 각종 재정지원사업의 주요 평가지표를 평가 준거로 하며, 대학정보공시 자료를 평가 기초자료로 활용함

3. 자체평가 준거 및 자료기준일

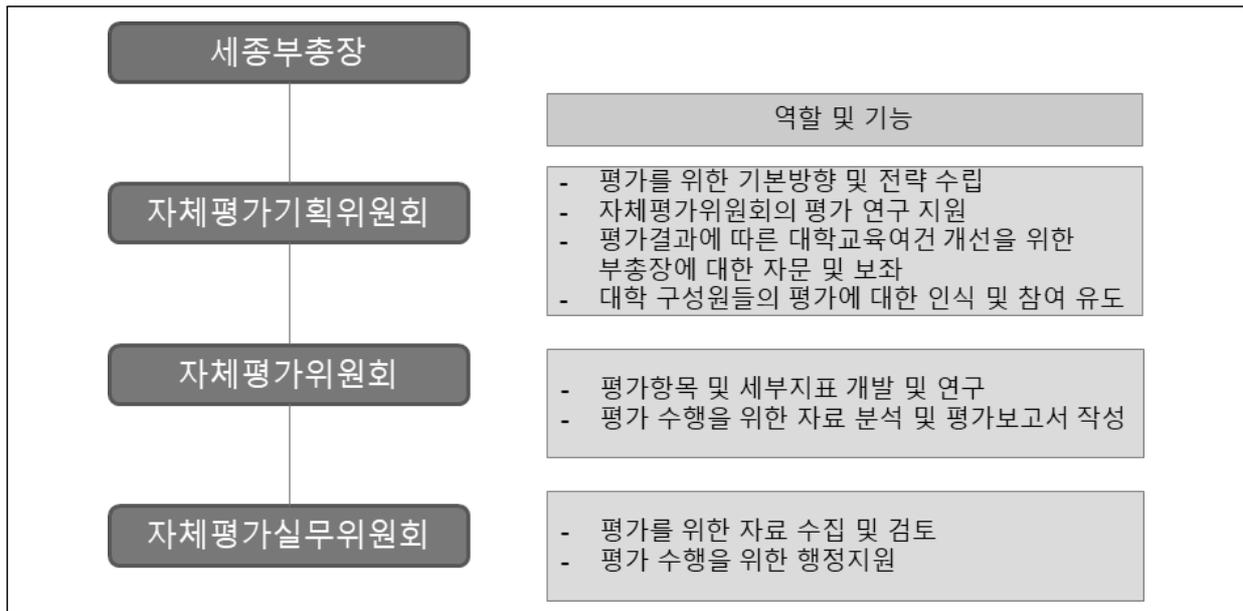
영역	평가준거	자료기준일	외부대학평가 지표 반영 여부
1. 교원	1-1. 전임교원 확보율	2015~2017년 4월 1일	기, 대, C, L
	1-2. 전임교원 강의담당 비율	2015~2017년 1,2학기	대, A, C
	1-3. 시간강사 보수 수준	2015~2017년 4월	기, 대, A, C
	1-4. 산업체 경력 전임교원 비율	2015~2017년 4월 1일	L
	1-5. 산학협력중점교수 비율	2015~2017년 4월 1일	L
2. 재정	2-1. 교육비 환원율	2014~2016년 결산	기, 대, A, C, L
	2-2. 세입중 등록금 비율	2014~2016년 결산	기
	2-3. 세입중 기부금 비율	2014~2016년 결산	기
	2-4. 세입중 법인전입금 비율	2014~2016년 결산	기, 대
	2-5. 법정부담금 부담률	2014~2016년 결산	대
3. 연구/ 산학협력	3-1. 전임교원 1인당 교내연구비	2014~2016년 1월~12월	기
	3-2. 전임교원 1인당 교외연구비	2014~2016년 1월~12월	기
	3-3. 전임교원 1인당 국내논문실적	2014~2016년 1월~12월	기
	3-4. 전임교원 1인당 국외논문실적	2014~2016년 1월~12월	기
	3-5. 전임교원 1인당 저역서 실적	2014~2016년 1월~12월	기
	3-6. 전임교원 1인당 기술이전 수입료	2014~2016년 1월~12월	L
	3-7. 전임교원 1인당 특허 등록건수	2014~2016년 1월~12월	자체준거
	3-8. 공동활용 연구장비 운영 수익	2014~2016년 3월~익년 2월	L
4. 교육성과	4-1. 정원내 신입생 충원율	2015~2017년 4월 1일	기, 대, C
	4-2. 정원내 재학생 충원율	2015~2017년 4월 1일	기, 대, L
	4-3. 중도탈락률	2014~2016년 1,2학기	자체준거
	4-4. 졸업생 취업률	2013~2015년 12월 31일	기, 대, L
	4-5. 졸업생 유지취업률	2014~2016년 6월 1일	대
5. 학생지원	5-1. 교사확보율	2015~2017년 4월 1일	기, 대
	5-2. 장학금 지급률	2014~2016년 결산	기, 대, C
	5-3. 강의규모의 적절성	2015~2017년 1,2학기	대, A, C
	5-4. 학점관리 현황	2014~2016년 1,2학기	C
	5-5. 현장실습 이수학생 비율	2014~2016년 1,2학기	L
	5-6. 캡스톤디자인 이수학생 비율	2014~2016년 1,2학기	L
	5-7. 창업강좌 이수학생 비율	2014~2016년 1,2학기	L
	5-8. 재학생 1인당 창업재정지원액	2014~2016년 결산	L
	5-9. 직원 1인당 학생 수	2015~2017년 4월 1일	기
	5-10. 총 직원 대비 계약직원 비율	2015~2017년 4월 1일	자체준거
	5-11. 기숙사 수용률	2015~2017년 4월 1일	기
	5-12. 재학생 1인당 도서자료 구입비	2014~2016년 결산	기
	5-13. 재학생 1000명당 도서관 직원수	2014~2016년 4월 1일	기
	5-14. 사회봉사 교과목 및 비교과 프로그램 이수 비율	2015~2016년 1,2학기	자체준거

※ 외부대학평가 지표 반영 여부 : 기-기관평가인증, 대-대학구조개혁 평가(대학 기본역량 진단 평가), A-대학자율역량강화 지원사업(ACE+), C-대학 특성화 사업(CK), L- 산학협력 선도대학 육성 사업(LINC+)

※ 주요 대외평가의 지표로 활용되지 않지만, 타 지표와 연계성이 높거나 장기적으로 개선이 필요한 지표의 경우 평가준거로 포함함(3-7. 전임교원 1인당 특허 등록건수, 4-3. 중도탈락률, 5-10. 총 직원 대비 계약직원 비율, 5-14. 사회봉사 교과목 및 비교과 프로그램 이수 비율)

4. 자체평가 추진 위원회

가. 자체평가의 원활한 기획·운영·조정·관리를 위해 각 위원회를 구성하여 운영함
 나. 위원회 체계 및 역할



다. 자체평가기획위원회 위원

구분	소속 및 직위	성명	비고
위원장	세종부총장	안 정 오	당연직
부위원장	기획처장	서 성 규	당연직
위원	과학기술대학장 겸 의용과학대학원장	이 흥 식	당연직
	약학대학장	육 순 홍	당연직
	글로벌비즈니스대학장 겸 경영정보대학원장	이 병 락	당연직
	공공정책대학장	이 충 열	당연직
	문화스포츠대학장 겸 문화스포츠대학장	이 흥 중	당연직
	행정전문대학원장	남 성 욱	당연직
	교학처장	최 종 택	당연직
	입학홍보처장	진 서 훈	당연직
	사무처장	김 영 준	당연직
	안암캠퍼스 교육학과 교수	신 현 석	임명직

라. 자체평가위원회 및 자체평가실무위원회 위원

영역	자체평가위원회	평가준거	자체평가실무위원회
총괄	위원장 기획처장 서성규 교수	-	위원장 기획처장 서성규 총괄 평가분석팀 최영희 위원 평가분석팀 유혜경 간사 평가분석팀 윤원식
1. 교원	중국학전공 김효민 교수 글로벌경영전공 이동현 교수	1-1. 전임교원 확보율	교무기획팀 오승민
		1-2. 전임교원 강의담당 비율	세종학사지원본부 김태범
		1-3. 시간강사 보수 수준	기획예산팀 장윤석
		1-4. 산업체 경력 전임교원 비율	교무기획팀 오승민
		1-5. 산학협력중점교수 비율	교무기획팀 오승민
2. 재정	문화창의학부 가신현 교수	2-1. 교육비 환원율	기획예산팀 장윤석
		2-2. 세입중 등록금 비율	기획예산팀 장윤석
		2-3. 세입중 기부금 비율	기획예산팀 장윤석
		2-4. 세입중 법인전입금 비율	기획예산팀 장윤석
		2-5. 법정부담금 부담률	기획예산팀 장윤석
3. 연구/ 산학협력	환경시스템공학과 김영 교수 데이터계산과학전공 이연주 교수	3-1. 전임교원 1인당 교내연구비	세종산학협력단 이민
		3-2. 전임교원 1인당 교외연구비	세종산학협력단 이민
		3-3. 전임교원 1인당 국내논문실적	세종산학협력단 이민
		3-4. 전임교원 1인당 국외논문실적	세종산학협력단 이민
		3-5. 전임교원 1인당 저역서 실적	세종산학협력단 이민
		3-6. 전임교원 1인당 기술이전 수입료	세종산학협력단 이민
		3-7. 전임교원 1인당 특허 등록건수	세종산학협력단 이민
		3-8. 공동활용 연구장비 운영 수익	과학기술대학행정실 박정혜
4. 교육성과	빅데이터전공 전수영 교수	4-1. 정원내 신입생 충원율	입학팀 김도형
		4-2. 정원내 재학생 충원율	세종학사지원본부 박연미
		4-3. 중도탈락률	세종학사지원본부 박연미
		4-4. 졸업생 취업률	세종경력개발센터 정인상
		4-5. 졸업생 유지취업률	세종경력개발센터 정인상
5. 학생지원	글로벌학부 전경남 교수 전자및정보공학과 이재우 교수 약학과 정용우 교수	5-1. 교사확보율	시설팀 이상욱
		5-2. 장학금 지급률	학생복지팀 이윤정
		5-3. 강의규모의 적절성	세종학사지원본부 김태범
		5-4. 학점관리 현황	세종학사지원본부 김태범
		5-5. 현장실습 이수학생 비율	세종학사지원본부 남예슬
		5-6. 캡스톤디자인 이수학생 비율	세종학사지원본부 김태범
		5-7. 창업강좌 이수학생 비율	세종창업교육센터 이정수
		5-8. 재학생 1인당 창업재정지원액	세종창업교육센터 이정수
		5-9. 직원 1인당 학생 수	총무팀 이병배
		5-10. 총 직원 대비 계약직원 비율	총무팀 이병배
		5-11. 기숙사 수용률	호연학사생활지원팀 장지현
		5-12. 재학생 1인당 도서자료 구입비	학술정보지원팀 최봄이
		5-13. 재학생 1000명당 도서관 직원수	학술정보지원팀 최봄이
		5-14. 사회봉사 교과목 및 비교과 프로그램 이수 비율	홍보전략팀 김관태

II. 대학 개황

1. 대학 일반현황

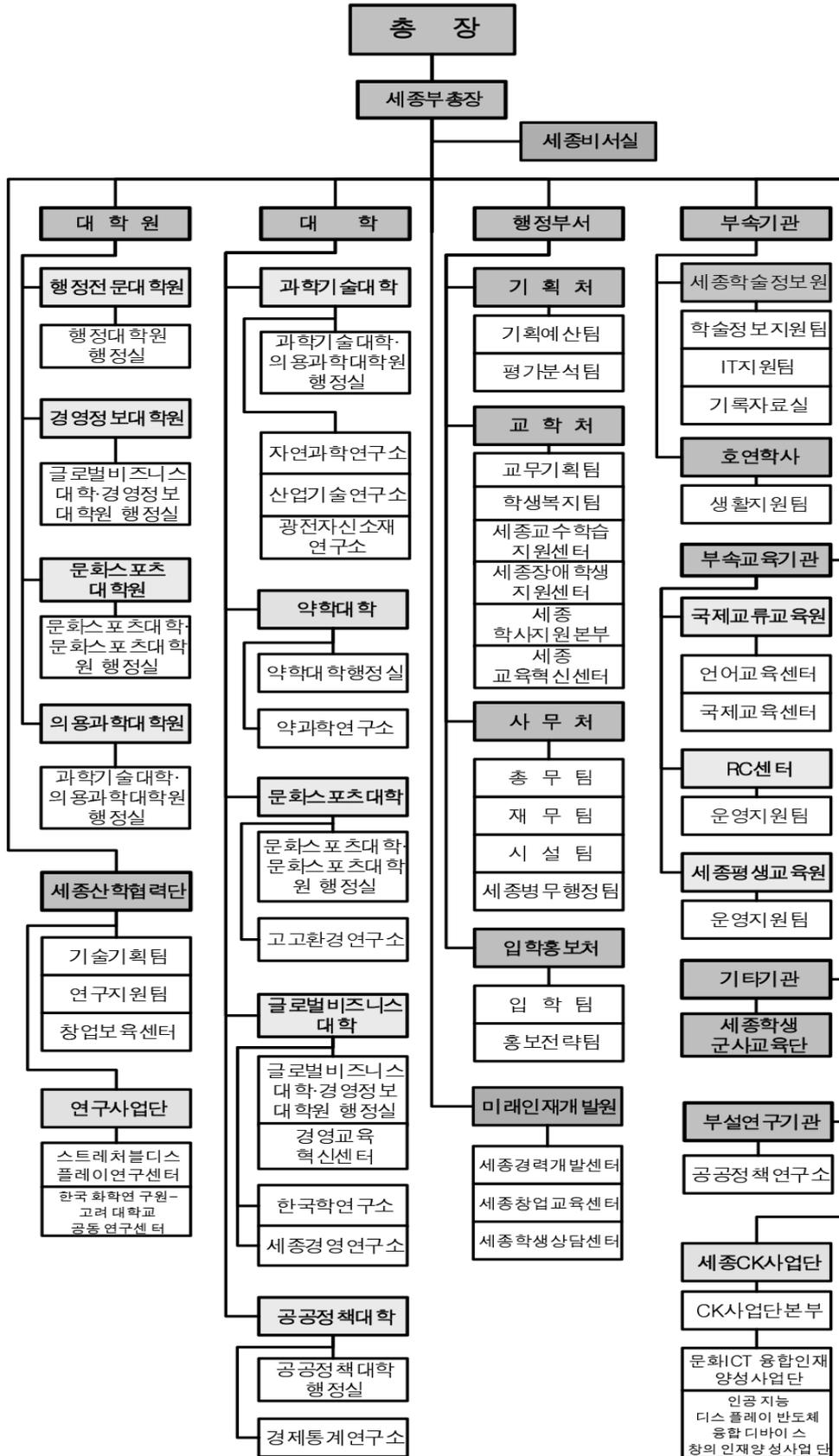
소재지	세종특별자치시	설립유형	사립
학생 수		교직원 수	
편제정원	재학생 수	교원	직원
5,905명	6,629명	328명 (전임, 겸임, 초빙교원)	191명
재정 현황		대학·학과 수	
2016년 결산	2017년 본예산	대학	학과(부)
143,463,419천원	148,543,648천원	5개	19개

2. 연혁

년월	경과
1980년 1월	조치원 분교 설치인가
1987년 11월	조치원캠퍼스의 명칭을 서창캠퍼스로 정식 제정
1988년 2월	서창캠퍼스 부총장제 실시
1989년 2월	서창기숙사 준공(1관)
2004년 2월	호연학사 진리관 준공(3관)
2006년 4월	고려대학교 서창캠퍼스 비전 2010+ 선포식
9월	종합운동장 준공
2008년 2월	고려대학교 서창캠퍼스에서 고려대학교 세종캠퍼스로 명칭변경
2009년 2월	호연학사 4관 준공
2010년 5월	세종캠퍼스 비전 2030 선포식
2011년 3월	약학대학 신설

년월	경과
2012년 12월	오송의생명공학연구원 준공 및 BT융합산업창업보육센터 설립
2013년 4월	KU-IBS 가속기 연구 인력 양성을 위한 Science Park 설립 확정
5월	약학대학, 개교 2년 만에 국내 3위, 세계 66위 도약(QS 세계대학평가)
	교학처 산하 세종교수학습지원팀 신설
8월	BK21 플러스 사업 6개 사업단(팀) 선정
2015년 2월	세종교수학습지원팀을 세종교수학습지원센터로 명칭변경
10월	세종시와 상호협력을 위한 MOU 체결
11월	교학처 산하 창업교육센터 신설
12월	<p>행정조직개편 실시</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학사지원 행정체계 개편 : 학사행정 기능 분업 체계 마련 - 미래인재개발원 신설 : 학생역량 강화 통합관리 체계 구축 - RC(Residential College)센터 신설 : 기숙형 교육 강화를 통한 인재상 구현 - 세종평생교육원 신설 : 지역사회 연계 강화
2016년 1월	세종캠퍼스 VISION 2025 선포식
6월	산학협력단 산하 세종산학협력실 해산 및 세종부총장 산하 세종산학협력단 신설
9월	대학 특성화(CK) 사업 2개 사업단 신규 선정
	교학처 산하 세종교육혁신센터 신설
11월	미래인재개발원 세종부총장 직속으로 편제 조정
2017년 3월	행정전문대학원 설립
5월	가속기ICT융합관 준공

3. 대학기구표



Ⅲ. 자체평가 결과

1. 교원

1-1. 전임교원 확보율 : 우수

산출식	$\frac{\text{전임교원 수(명)}}{\text{교원 법정정원(명)}} \times 100(\%)$	
	- 사립대학에 한함 - 학생정원 및 재학생 기준 전임교원 확보율 중 낮은 값을 적용함 - 의학계열 제외	
기관평가인증 최소기준값	61%	

구분	기관평가인증 기준 충족 여부	전국대비 현황(상위 %)
2017년 현황	충족	23 / 129 (17.8%)

○ 평가결과 및 개선점

- 현재의 전임교원 확보율을 안정적으로 유지하는 가운데 보다 나은 교육의 질을 위해 점진적이고 지속적인 상승을 도모할 필요가 있음
- 최근 전국 대학이 전임교원 확보율 제고를 위해 노력을 경주하고 있고, 특히 대전·충청권의 경우 전임교원 확보율 평균이 전국 평균을 상회하는바, 상대적 비교우위 확보를 위해 적정 수준의 확보율 제고가 지속적으로 요구됨
- 전임교원 확보율 제고와 더불어 우수 교원 확보를 위해 상시초빙 및 우수교원 특별초빙 제도를 적극적으로 확대·시행할 계획임
- 전임교원 신규 임용시 특성화 계획에 의거해 전략적으로 충원함으로써 대학의 경쟁력 제고를 도모하고자 함

1-2. 전임교원 강의담당 비율 : 양호

산출식	$\frac{\text{전임교원 강의 담당 학점}}{\text{강의 담당 학점 총계}} \times 100(\%)$	
구분	전국대비 현황(상위 %)	
2017년 현황	66 / 158 (41.8%)	

○ 평가결과 및 개선점

- 전임교원 확보율의 지속적인 제고와 더불어 전임교원이 학부 강의에 더 많은 시간과 노력을 기울일 수 있도록 교원업적 평가제도 개선 및 초과강의수당 인상 등 다양한 인센티브 마련이 필요함
- 최근 전국 각 대학이 전임교원 강의담당 비율 제고를 위해 노력을 경주하고 있고, 특히 대전·충청권의 평균이 전국 평균을 상회하는 바, 강의담당 비율을 가급적 2017년 수준 이상으로 유지·관리 하면서 일정 수준까지는 지속적으로 제고해 나갈 것이 요구됨
- 전임교원 강의담당 비율의 지속적인 제고 노력과 더불어 강의의 질과 학생 만족도 제고를 위한 다양한 방안도 함께 마련되어야 함

1-3. 시간강사 보수 수준 : 양호

산출식	$\frac{\sum \text{지급단가} \times \text{단가별 강의시간 수}}{\text{총 강의시간 수}} \text{ (천원)}$	
	- 공립, 사립, 국립대법인 대학만 해당	
기관평가인증 최소기준값	(2015년) 43,000원, (2016년) 43,500원, (2017년) 44,000원	
구분	기관평가인증 기준 충족 여부	공·사립, 국립대법인 대비 현황(상위 %)
2017년 현황	충족	40 / 132 (30.3%)

○ 평가결과 및 개선점

- 시간강사 보수 수준의 지속적인 제고를 위한 실질적인 방안 및 채용 마련이 절실히 요구됨
- 향후 시간강사 보수 수준을 학교 브랜드에 걸맞게 국내 사립대 최고 수준으로 향상시켜 시간강사에 대한 처우를 실질적으로 개선함으로써 교육의 질 제고로 이어질 수 있도록 제반 노력이 필요함
- 시간강사 임용 시 강사 등급 비율에 대한 관리도 병행될 필요가 있음

1-4. 산업체 경력 전임교원 비율 : 개선필요

산출식	$\frac{\text{3년 이상 산업체 경력 전임교원 수}}{\text{총 전임교원 수}} \times 100(\%)$
	- 산업체 경력 전임교원은 공시년도 기준 최근 5년 이내 임용된 전임교원에 한함
구분	전국대비 현황(상위 %)
2017년 현황	88 / 158 (55.7%)

○ 평가결과 및 개선점

- 산업체 경력 전임교원의 안정적인 확보를 위한 실용·실무 관련 교과과정의 확충, 교원 인사 및 업적평가 제도의 개선 등이 요구됨
- 산업체 경력 전임교원의 확충은 사회 수요에 부합하는 대학교육이라는 시대적 요구와 직결되는 문제인 만큼, 단기간 내에 최소한 전국 평균 수준에 도달할 수 있도록 산학협력중점교수 충원 등 제반 노력이 필요함

1-5. 산학협력 중점교수 비율 : 개선필요

산출식	$\frac{(\text{채용형 전임 산학협력 중점교수}) + (\text{비전임 산학협력 중점교수} \times 0.25)}{\text{총 전임교원 수}} \times 100(\%)$
구분	전국대비 현황(상위 %)
2017년 현황	85 / 158 (53.8%)

○ 평가결과 및 개선점

- 산학협력중점교수 비율의 전년대비 증가율(0.51%p)에 있어서는 전국대학 평균(0.25%p)을 상회하는 수준이며, 최근 3년간 지표가 지속적으로 향상되고 있음. 최근 3년간 6명의 산학협력 중점교원을 충원하였으나, 여전히 전국대학 평균에 미치지 못한 수준으로 평가됨에 따라 향후 보다 적극적인 충원 노력을 기울일 필요가 있음
- 그 동안 우리 대학은 2015년에 산학협력 중점교수제를 도입하였으며, 2016년에는 산학협력 관련 교육, 연구·개발 및 성과물 사업화를 진흥하고 발전시키기 위해 세종산학협력단을 분리·신설한 바 있음. 또한 2017년 중이온가속기실험동을 완공하였으며, 2018년까지 산학협력관 신축을 추진하는 등 산학협력을 활성화하기 위해 적극적인 노력을 전개해 왔음
- 산학협력관 신축이 완료되면 이미 완공한 중이온가속기실험동과 더불어 첨단연구기반이 조성됨으로써 지역 업체의 산학협력관 입주를 통한 협력 관계가 보다 활성화되고 산학협력중점교원 충원도 확대될 것으로 전망됨
- 단기적으로는 2018년까지 전국대학 평균을 상회하는 수준(4.00%)으로 산학협력중점교수 비율을 향상시키고자 함

2. 재정

2-1. 교육비 환원율 : 양호

산출식	$\frac{\text{교육비(교비,산단회계)} + \text{도서구입비} + \text{기계기구매입비(교비,산단회계)}}{\text{등록금수입총액}} \times 100(\%)$
	<ul style="list-style-type: none"> - 사립대학에 한함 - 교육비(교비회계) : 자금계산서의 보수 + 관리운영비 + 연구학생경비 - 연구학생경비 중 입시관리비 - 교육비(산단회계) : 현금흐름표의 산학협력비 + 지원금사업비 + 일반관리비 + 간접비사업비 - 도서구입비 : 교비회계에 한함 - 정보공시 자료의 한계로 대학교구조개혁 평가기준과 달리, 기계기구매입비를 당해연도만 적용하였으며, 건축비 2.5%는 제외함 - 기관평가인증 기준에서는 국가장학금 I 유형 및 다자녀 국가장학금을 제외하고 있으나 본 자료에서는 이를 제외하지 않음
기관평가인증 최소기준값	100%

구분	기관평가인증 기준 충족 여부	전국대비 현황(상위 %)
2016년 현황	충족	52 / 128 (40.6%) ※ 자료산출 불가 대학 제외

○ 평가결과 및 개선점

- 세종캠퍼스는 현재 학부교육의 질적인 제고를 위하여 교육비 환원율에 있어서 추가적, 지속적으로 제반 노력을 기울일 필요가 있음
- 전국 사립대학교 평균을 기준으로 볼 때 교육비 환원율은 지속적으로 증가하는 추세이며, 세종캠퍼스는 이를 상회하기 위해서 장기적으로 추가 투자가 필요한 상황임
- 4차 산업혁명의 도래와 더불어 ICT기반, 딥러닝, VR, 핀테크 등 미래지향적 교육에 추가적인 교육비 투입이 요구되고 있으며, 관련 분야에 대한 적절한 투자를 통해 교육비 환원율의 제고를 이끌 수 있음
- 현재 세종캠퍼스는 교육비 환원율 목표치를 장·단기로 구분하여 관리하고 있으며, 단기적으로는 전국대학 평균(특정 극단치(outlier)를 제외한 조정값 177.79%)을, 장기적으로는 대전 충청권 상위 10%이내를 목표로 하고 있음

2-2. 세입중 등록금 비율* : 개선필요

(지표값이 낮을수록 우수한 지표)

산출식	$\frac{\text{등록금(천원)}}{\text{운영수입(천원)}} \times 100(\%)$
	<ul style="list-style-type: none"> - 사립대학에 한함 - 등록금 : 교비회계의 등록금 수입(학부 및 대학원). 단, 평생교육원 등 수료과정(비학위과정)의 단기수강료 수입 제외 - 운영수입 : 교비회계 자금계산서(결산) 자료의 등록금 수입 + 수강료수입 + 법인전입금 + 기타전입금 + 기부금 + 국고보조금 + 산학협력단및학교기업전입금 + 교육부대수입 + 교육외수입

기관평가인증 최소기준값	72% 이하
-----------------	--------

구분	기관평가인증 기준 충족 여부	전국대비 현황(상위 %)
2016년 현황	충족	84 / 128 (65.6%) ※ 자료산출 불가 대학 제외 ※ 지표값이 낮을수록 높은 순위 부여

○ 평가결과 및 개선점

- 2016년 기준 세종캠퍼스의 세입중 등록금 비율은 사립대학 평균 대비 4.2%p 높은 수치를 보이고 있어, 이러한 격차를 줄이기 위해서 등록금 외의 다변화된 추가 재정 수입을 늘리기 위한 노력이 필요함
- 세입 중 등록금 비율을 낮추기 위하여 분모에 해당하는 기부금, 산학협력단 및 학교기업 전입금, 교육부대수입 등의 비율 제고가 요구됨
- 단기적으로는 주요 경쟁대학인 한양대학교(ERICA)와 건국대학교(글로벌)의 세입중 등록금 비율을 하회하는 것을 목표로 하며, 장기적으로는 전국대학 평균 및 대전·충청권 평균을 목표로 함

2-3. 세입중 기부금 비율 : 양호

산출식	$\frac{\text{기부금 총액(천원)}}{\text{운영수입(천원)}} \times 100(\%)$
	- 사립대학에 한함 - 기부금 : 교비회계 자금계산서(결산)의 기부금 - 운영수입 : 교비회계 자금계산서(결산) 자료의 등록금 수입 + 수강료수입 + 법인전입금 + 기타전입금 + 기부금 + 국고보조금 + 산학협력단및학교기업전입금 + 교육부대수입 + 교육외수입
기관평가인증 최소기준값	0.5%

구분	기관평가인증 기준 충족 여부	전국대비 현황(상위 %)
2016년 현황	충족	57 / 128 (44.5%) ※ 자료산출 불가 대학 제외

○ 평가결과 및 개선점

- 세종캠퍼스는 동문회 조직 및 지역 산학연계를 통한 가족기업과의 관계 활성화를 위하여 다각도의 노력을 기울일 필요가 있으며, 이를 통해서 기부금 확대를 이끌어 교육의 질적 제고를 위한 투자로 이어질 수 있는 안정적인 선순환 구조 마련이 요구됨
- 2016년 현재 전국대비 상위 44.5%에 위치해 있으나, 장기적으로는 2027년까지 상위 20%를 목표로 하고 있음

2-4. 세입중 법인전입금 비율 : 양호

산출식	$\frac{\text{법인전입금(천원)}}{\text{운영수입 - 고유목적 사업 준비금 환입액(천원)}} \times 100(\%)$
	- 사립대학에 한함 - 법인전입금 : 교비회계 자금계산서(결산) 전입금 중 경상비전입금 + 법정부담전입금 + 자산전입금 - 운영수입 : 교비회계 자금계산서(결산) 자료의 등록금 수입 + 수강료수입 + 법인전입금 + 기타전입금 + 기부금 + 국고보조금 + 산학협력단및학교기업전입금 + 교육부대수입 + 교육외수입 - 고유목적 사업 준비금 환입액 : 교비회계 운영(손익)계산서 상 환입액 ※ 기관평가인증에서는 본 금액을 분모에서 제외하지 않음
기관평가인증 최소기준값	0.4%

구분	기관평가인증 기준 충족 여부	전국대비 현황 (상위 %)
2016년 현황	충족	41 / 128 (32.0%) ※ 자료산출 불가 대학 제외

○ 평가결과 및 개선점

- 세입중 비율에 있어서 등록금 외의 법인전입금과 같은 기타수입 증가를 통한 교육여건 개선 및 세입 다변화가 지속적으로 요구됨
- 장기적으로는 세입중 법인전입금을 전국대비 상위 20%, 대전·충청권 상위 20%를 목표로 다각도의 노력을 기울이고 있음

2-5. 법정부담금 부담률 : 양호

산출식	$\frac{\text{법정 부담금 부담액(천원)}}{\text{법정 부담금 기준액(천원)}} \times 100(\%)$
	- 사립대학에 한함 - 법정부담금 부담액 : 교비회계 자금계산서 내 법정부담전입금 - 법정부담금 기준액 : 교비회계 자금계산서 내 교원법정부담금과 직원법정부담금의 합

구분	전국대비 현황(상위 %)
2016년 현황	42 / 128 (32.8%) ※ 자료산출 불가 대학 제외

○ 평가결과 및 개선점

- 법정부담금 부담률의 지속적인 개선을 위해 학교 법인 및 서울캠퍼스 등과 더불어 협의체를 구성하는 등의 적극적인 노력이 필요함
- 단기적으로는 현재의 법정부담금 부담률을 유지하는 가운데 지속적으로 상승할 수 있도록 다각적인 노력을 기울이고 있음. 장기적으로 전국대비 상위 20%, 대전·충청권 상위 20%를 목표로 하고 있음

3. 연구 / 산학협력

3-1. 전임교원 1인당 교내 연구비 : 우수

산출식	$\frac{\text{교내 연구비} + \text{교내 대응자금(천원)}}{\text{총 전임교원 수}}$
	- 전임교원 수 기준 : 2015~2017년 4월 1일 기준 - 연구비 및 대응자금 집계 기준 : 2014~2016년 1월 1일 ~ 12월 31일 기준
기관평가인증 최소기준값	1,000천원

구분	기관평가인증 기준 충족 여부	전국대비 현황(상위 %)
2016년 현황	충족	29 / 158 (18.4%)

○ 평가결과 및 개선점

- 연구투자의 선순환 구조 확립을 위하여 교내연구비와 교외연구비 확충의 중·장기적인 계획 수립이 필요함
- 건축 예정인 세종산학협력관에 지역 산업체 입주 활성화와 연구장비 및 시설 투자를 통하여 교내연구비 자금 확충 기반 마련이 필요함
- 현재의 교내연구비 실적 유지를 위해 대학구성원의 관심과 노력을 통한 지속적인 예산 확보를 목표로 함

3-2. 전임교원 1인당 교외 연구비 : 우수

산출식	$\frac{\text{교외 연구비} + \text{교외 대응자금(천원)}}{\text{총 전임교원 수}}$
	- 전임교원 수 기준 : 2015~2017년 4월 1일 기준 - 연구비 및 대응자금 집계 기준 : 2014~2016년 1월 1일 ~ 12월 31일 기준
기관평가인증 최소기준값	10,000천원

구분	기관평가인증 기준 충족 여부	전국대비 현황(상위 %)
2016년 현황	충족	33 / 158 (20.9%)

○ 평가결과 및 개선점

- 지속적인 교내·교외 연구비 확충을 위해 연구투자의 선순환 구조 확립 필요함
- 교외 연구비 확보를 위한 대학구성원의 지속적인 관심(연구의 활성화, 과제수주 독려, 대형 과제 수주를 위한 협력 연구주제 발굴 및 과제 기획)이 필요함
- 연구의 원동력인 연구 장비·시설 확대, 우수 대학원생 확보, 우수 전임교원 초빙에 대한 지속적인 투자 필요함
- 전담부서의 전문가 채용을 통해 과제 발굴, 지원 가능한 과제 조사 및 지원을 독려할 수 있는 학교차원의 시스템이 필요함
- 현재 전 세계적으로 화두가 되고 있는 4차 산업혁명 시대를 대비하여 세종산학협력관에 4차 산업의 기초이자 본교가 추진하는 특성화 계획의 두 축인 ICT 융합 및 Nexus Bio 기반 산업체 입주 활성화와 연구 장비 및 시설 투자를 통한 산학협력 연구 활성화가 필요함
- 대형과제 수주를 위한 4차 산업형 연구주제 발굴 및 과제 기획능력 강화 프로그램의 마련이 필요함

3-3. 전임교원 1인당 국내논문실적 : 개선필요

산출식	<u>국내 논문 수(연구재단 등재지, 후보 포함)</u> 총 전임교원 수
	- 전임교원 수 기준 : 2015~2017년 4월 1일 기준 - 논문 집계 기준 : 2014~2016년 1월 1일 ~ 12월 31일 기준
기관평가인증 최소기준값	0.35건

구분	기관평가인증 기준 충족 여부	전국대비 현황(상위 %)
2016년 현황	충족	114 / 158 (72.2%)

○ 평가결과 및 개선점

- 논문 투고를 위한 대학구성원의 지속적인 관심(인센티브 확대, 대학원생 지도)이 필요함
- 국내논문에 대한 인식 제고를 위한 대학구성원 및 학교차원의 지원노력이 필요함
- 본교는 자연계열(이학, 공학, 약학)의 경우 국내논문 보다는 국제논문에 집중하고 있어, 인문계열(인문, 사회, 체능)의 국내논문실적 향상방안을 집중적으로 마련할 필요가 있음

3-4. 전임교원 1인당 국외논문실적 : 우수

산출식	$\frac{\text{국외 논문 수(SCI/ SCOPUS 학술지)}}{\text{총 전임교원 수}}$
	- 전임교원 수 기준 : 2015~2017년 4월 1일 기준 - 논문 집계 기준 : 2014~2016년 1월 1일 ~ 12월 31일 기준
기관평가인증 최소기준값	0.05건

구분	기관평가인증 기준 충족 여부	전국대비 현황(상위 %)
2016년 현황	충족	45 / 158 (28.5%)

○ 평가결과 및 개선점

- 국외논문 실적 유지를 위한 연구 활성화 방안(연구 장비·시설 확대, 우수 대학원생 확보, 우수 전임교원 초빙에 대한 지속적인 투자) 마련이 필요함
- 논문실적의 양적 성장도 중요하지만 피인용수 등 질적 향상을 위한 우수한 논문 게재 지원 프로그램 및 개선사항 마련이 필요함
- 국외논문에 대한 연구 중심 교수와 비정년 트랙 전임교수의 임용 조건을 강화하고 승급/승진 규정의 강화가 필요함
- 전국적으로 대학원 진학생 수가 감소 할 것으로 예상되고 있어, 해외 우수 대학원생 유치를 위한 전담 부서 신설 및 재정적 지원 확대가 필요함
- 본교가 추진하는 특성화 계획의 두 축인 ICT 융합 및 Nexus BIO 기반 융합학문 장려를 통해 신학문분야를 선점하여 국외논문 게재 확대가 필요함
- 전국 대학대비 상위 20%를 목표로 계획 수립이 필요함

3-5. 전임교원 1인당 저역서 실적 : 개선필요

산출식	$\frac{\text{저서 및 역서 수}}{\text{총 전임교원 수}}$
	- 전임교원 수 기준 : 2015~2017년 4월 1일 기준 - 저역서 집계 기준 : 2014~2016년 1월 1일 ~ 12월 31일 기준
기관평가인증 최소기준값	0.07건

구분	기관평가인증 기준 충족 여부	전국대비 현황(상위 %)
2016년 현황	미충족	126 / 158 (79.7%)

○ 평가결과 및 개선점

- 저역서 실적 개선을 위한 대학구성원의 노력(특히, 저역서의 중요성 인식 개선 등)이 필요함
- 인문계열(인문, 사회, 체능) 중심으로 교수들의 저역서 출판을 독려하기 위한 방안 마련(인센티브 지급, 교재출판 및 비용지원, 실적인정 완화)이 필요함
- 최소 기관평가인증 기준 이상을 목표로 하여야 함

3-6. 전임교원 1인당 기술이전 수입료 : 개선필요

산출식	기술이전 수입료(천원) 자연과학, 공학, 의학계열 전임교원 수
	- 전임교원 수 기준 : 2015~2017년 4월 1일 기준 - 기술이전수입료 : 2014~2016년 1월 1일 ~ 12월 31일 기준
구분	전국대비 현황(상위 %)
2016년 현황	91 / 150 (60.7%) ※ 자연계열 교원이 없는 대학 제외

○ 평가결과 및 개선점

- 본교의 전임교원 1인당 특허등록 건수가 전국기준 상위 14%에 해당하는 우수한 실적임을 고려하면 특허 발명자와 산업체를 연결하는 적극적인 행정 지원 서비스 강화가 필요함
- 교수 개인 및 교내 기관을 통한 지역기업과의 협력관계를 구축하여 문제 발굴 및 기술이전의 계기 마련이 필요함
- 세종산학협력단 전문 인력 충원을 통한 TLO기능(기술거래사 등) 강화 및 지역사회와의 협력 시스템 구축이 필요함
- 전임교원의 특허 분석 및 산업계 기술 동향을 분석하여 적극적인 기술이전 업체 발굴이 필요함
- 세종산학협력단이 발굴한 가족회사의 애로기술 파악과 그와 관련된 연구를 수행하는 전임교원과의 토론의 장을 마련하고, 공동 연구사업 지원을 확대하여 기술이전 수입료 확충 방안 마련이 필요함
- 전임교원의 승급·승진 규정에 국외논문의 실적을 기술이전 수입료로 대체 할 수 있는 조항 신설 필요함

3-7. 전임교원 1인당 특허 등록건수 : 우수

산출식	$\frac{\text{국내외 특허등록 건수}}{\text{자연과학, 공학, 의학계열 전임교원 수}}$
	- 전임교원 수 기준 : 2015~2017년 4월 1일 기준 - 특허등록건수 : 2014~2016년 1월 1일 ~ 12월 31일 기준
구분	전국대비 현황(상위 %)
2016년 현황	21 / 150 (14.0%) ※ 자연계열 교원이 없는 대학 제외

○ 평가결과 및 개선점

- 세종산학협력단의 TLO기능(변리사 등) 강화를 위한 전문인력 확충이 필요함
- 세종산학협력단이 발굴한 가족회사의 애로기술 파악과 그와 관련된 연구를 수행하는 전임교원과의 토론의 장을 마련하고, 공동 연구사업 지원을 확대하여 특허등록 건수 확충 방안 마련이 필요함
- 특허 등록 실적을 늘리기 위한 학교 차원의 노력(창업 경진대회, 지역 연계 활성화 등)이 필요함
- 세종산학협력단 특허담당 부서의 특허 관련규정 및 특허화 절차 교육 프로그램 확충, 특허등록 가능 연구결과를 보유한 연구자를 방문하는 등의 적극적인 서비스 기능의 강화가 필요함
- 전국 대학대비 상위 10%를 목표로 계획을 수립하는 것이 필요함

3-8. 공동활용 연구장비 운영 수익 : 개선필요

산출식	$\frac{\text{공동활용 연구장비 운영수익(천원)}}{\text{재학생 수}}$
	- 공동활용 연구장비 운영수익 : 2014~2016년 3월부터 익년 2월까지의 실적 - 재학생 수 : 2015~2017년 4월 1일 기준 (※ 대학별 규모 차이를 조정하기 위해 재학생 수로 나눔, LINC+ 평가안 기준)
구분	전국대비 현황(상위 %)
2016년 현황	95 / 158 (60.1%)

○ 평가결과 및 개선점

- 본교의 공동활용 연구장비 구축이 2010년부터 시작 한 것을 고려하면 본교의 연구장비는 부족한 수준이며 그 결과로 공동활용 연구장비 운영 수익의 실적이 낮음
- 본교의 전임교원 1인당 교외연구비 실적이 전국기준 상위 21%의 우수한 실적임을 고려하면, 세종산학협력단에서 발생하는 간접비를 고가의 공동활용 연구장비 구축에 집중적으로 투자 하여야함
- 기 구매한 공동활용 연구장비의 구매금액 대비 연 2% 이상을 운영수익을 확보하는 계획을 수립하여 성과를 점검하여야 하며, 향후 구입하는 장비에 대해서는 구매금액 대비 연 3% 이상을 운영수익으로 전환하는 의무규정을 신설하는 것이 필요함
- 공동 연구 장비 구입 시 공동 연구 활성화 계획서를 제출하여 수익창출 가능성에 대한 반영 의무화가 필요함
- 성과가 우수한 장비의 구입을 신청한 교원의 경우 추가적인 장비구입 우선권을 부여하는 규정 신설이 필요함
- 교수 및 학부·대학원생 연구 활성화를 통한 장비 활용, 공동 연구 장려, 지역기업과의 협력관계를 활용한 지역기업의 연구 장비사용 홍보 강화 등 연구 장비 활성화 방안 마련이 필요함
- 공동기기실 운영을 현 과학기술대학에서 고려대학교 세종캠퍼스 공동기기실로 변경 운영하여, 학교차원의 관리 필요함

4. 교육성과

4-1. 정원내 신입생 충원율 : 양호

산출식	$\frac{(\text{정원내 입학자} - \text{야간학과 입학자})}{(\text{정원내 모집인원} - \text{야간학과 모집인원})} \times 100(\%)$
기관평가인증 최소기준값	95%

구분	기관평가인증 기준 충족 여부	전국대비 현황(상위 %)
2017년 현황	충족	116 / 158 (73.4%)

○ 평가결과 및 개선점

- 신입생 충원을 위한 지속적인 학교 차원의 노력(학교 홍보, 취업률 개선 등)이 필요함
- 신입생의 등록 후 입학포기를 최소화하기 위해 등록 후 신입생에게 대학생활 및 학교 시설·제도 안내 강화, 학과 홍보 등의 노력이 필요함

4-2. 정원내 재학생 충원율 : 양호

산출식	$\frac{\text{정원내 재학생 수}}{\text{학생정원} - \text{학생모집 정지 인원}} \times 100(\%)$
기관평가인증 최소기준값	80%

구분	기관평가인증 기준 충족 여부	전국대비 현황(상위 %)
2017년 현황	충족	51 / 158 (32.3%)

○ 평가결과 및 개선점

- 재학생 충원율 향상을 위해 미래인재개발원을 중심으로 한 대학 구성원의 지속적인 노력(특히, 재학생 개인별 상담, 학교 발전계획 홍보 등)이 필요함
- 학생들의 중도탈락을 방지하기 위하여 본교에서 실시하고 있는 지도교수 1:1 상담 등의 상담 프로그램 확대 및 점진 강화가 필요함
- 학생들이 학업에 매진할 수 있는 환경 조성을 위하여 행정서비스 강화와 그에 대한 정기적이고 지속적인 행정서비스 점진 방안 수립이 필요함
- 최소 2016년 재학생 충원율 수준(103.49%) 유지를 목표로 하여야 함

4-3. 중도 탈락률* : 양호

(지표값이 낮을수록 우수한 지표)

산출식	$\frac{\text{중도 탈락학생 수}}{\text{재적생(재학+휴학생) 수}} \times 100(\%)$
구분	전국대비 현황(상위 %)
2016년 현황	64 / 158 (40.5%) ※ 지표값이 낮을수록 높은 순위 부여

○ 평가결과 및 개선점

- 중도 탈락률 하락을 위해 대학구성원의 지속적인 노력(특히, 재학생 개인별 상담 강화, 학생복지 향상 등)이 필요함
- 학생들이 학업에 매진하는 환경을 만들어 주기 위하여 행정서비스 강화와 그에 대한 정기적이고 지속적인 행정서비스 점검 계획 수립이 필요함
- 최소 2014년도 중도탈락률(3.24%) 수준으로의 비율 감소를 목표로 함

4-4. 졸업생 취업률 : 양호

산출식	$\frac{\text{취업자}}{\text{졸업자 - 제외자}} \times 100(\%)$	
	<ul style="list-style-type: none"> - 취업자 : 건강보험 DB연계 취업자 + 해외취업자 + 영농업종사자 + 개인창작활동종사자 + 1인창(사)업자 + 프리랜서 - 제외자 : 진학자 + 입대자 + 취업불가능자 + 외국인유학생 + 건강보험직장가입제외자 - 자료기준 : 각 해년도 12월 31일자 취업률 - 예제능 및 의학계열 제외 	
기관평가인증 최소기준값	55%	
구분	기관평가인증 기준충족 여부	전국대비 현황(상위 %)
2015년 현황	충족	91 / 158 (57.6%)

○ 평가결과 및 개선점

- 취업률 개선을 위해 대학구성원의 지속적인 노력(특히, 재학생 개인별 상담, 지역 연계 활성화 등)이 필요함
- 대학의 취업지원 관련 예산 증대 및 세종경력개발센터의 전문 인력 충원을 통해 실효성 있는 취업지원 프로그램 마련과 운영이 필요함
- 학과와 대학 내 세종경력개발센터와의 연계를 통한 체계적인 관리가 필요함 (단과대학 혹은 학과 단위 진로교육, 취업지원 교수지정 및 취업지도에 대한 교수 실적인정)
- 현장기반 취업연계 현장실습(LINC, IPP), 졸업인증제 등 취업연계형 교육, 정부지원프로그램(워크넷, 취업성공패키지, 훈련과정 등)과의 연계가 필요함

4-5. 졸업생 유지취업률 : 우수

산출식	$\frac{\text{각 해년도 6, 9, 12월 간 건강보험에 가입한 자}}{\text{각 해년도 6월 직장건강보험 가입 취업자}} \times 100(\%)$
	- 자료기준 : 각 해년도 6월 1일자 건강보험 DB 연계 취업자 기준 - 예체능 및 의학계열 제외
구분	전국대비 현황(상위 %)
2016년 현황	43 / 158 (27.2%)

○ 평가결과 및 개선점

- 유지취업률 향상을 위한 비교과 프로그램의 개발 및 시행 확대가 필요함
- 졸업생의 취업 유지를 위해 대학구성원의 지속적인 노력(특히, 학교 발전 홍보, 기업 및 직무에 대한 정확한 정보를 제공하는 체계적인 상담, 졸업생 관리 등)이 필요함
- 전공/직무역량에 기반한 대학 진로·취업지원 강화가 필요함
- 전국대학 대비 상위 20%를 목표로 계획 수립이 필요함

5. 학생지원

5-1. 교사확보율 : 양호

산출식	$\frac{\text{기본시설 면적} + \text{지원시설 면적} + \text{연구시설 면적}(\text{m}^2)}{\text{입학정원 기준면적}(\text{m}^2)} \times 100(\%)$
기관평가인증 최소기준값	100%

구분	기관평가인증 기준 충족 여부	전국대비 현황(상위 %)
2017년 현황	충족	92 / 158 (58.2%)

○ 평가결과 및 개선점

- 2017년 기준 우리대학의 교사확보율은 전국 평균에 17.9%p 낮은 수치를 보이고 있어, 교사 확보율을 점진적으로 전국대학 평균값에 근접하는 수준까지 높이는 것이 필요함
- 우리대학이 현재 계획·추진 중에 있는 신축건물이 완공되어감에 따라 교사확보율은 현재 수준보다 점차 더 높아질 것으로 예상됨

5-2. 장학금 지급률 : 양호

산출식	$\frac{\text{교내 장학금} + \text{교외(사설 및 기타)장학금(천원)}}{\text{학부 등록금 수입 총액(천원)}} \times 100(\%)$
기관평가인증 최소기준값	10%

구분	기관평가인증 기준 충족 여부	전국대비 현황(상위 %)
2016년 현황	충족	49 / 158 (31.0%)

○ 평가결과 및 개선점

- 대전·충청권 대학 순위 중간 정도의 수준에 머무르고 있어 대전·충청권 평균에 근접하는 수준으로 장학금 지급률을 점진적으로 높일 필요가 있음
- 앞으로 예상되는 학생 수 감소에 따르는 학교 예산의 감축을 감안하여 교외 장학금의 확충 등 장학금 예산을 안정적으로 확보·유지할 수 있는 체계적인 방안을 마련할 필요가 있음

5-3. 강의규모의 적절성 : 개선필요

산출식	$0.5 \times (50\text{명 이하 규모 강의비율})$ $+ 0.3 \times (51\text{명} \sim 100\text{명 규모 강의비율})$ $+ 0.2 \times (101\text{명} \sim 200\text{명 규모 강의비율})$
구분	전국대비 현황(상위 %)
2017년 현황	97 / 158 (61.4%)

○ 평가결과 및 개선점

- 점진적으로 전국대학 평균에 근접하는 수준으로 지표를 개선할 필요가 있으며, 이를 위해 전국 평균 대비 상대적으로 낮은 지표 값을 보이는 수강인원 50명 이하의 강좌수를 확대 개설 할 필요가 있음
- 지표 값의 개선 및 안정적인 유지를 위해 단과대별 소규모 강의 개설 비율 목표치를 설정하고 학교본부에서 이를 지속적으로 점검·관리할 필요가 있음

5-4. 학점관리 현황 : 개선필요

산출식	$1 - \{(0.4 \times A \text{ 학점 학생 비율}) + (0.4 \times A \sim B \text{ 학점 학생 비율})$ $+ (0.2 \times A \sim C \text{ 학점 학생 비율})\}$
	- 전공, 교양, 교직과목 성적평가 현황 반영
구분	전국대비 현황(상위 %)
2016년 현황	135 / 158 (85.4%)

○ 평가결과 및 개선점

- 고려대학교의 3무(無)정책이 2018학년도 1학기부터 세종캠퍼스에도 실시되는 바, 절대평가 과목의 수가 늘어 한시적으로 A학점의 비율이 현재보다 다소 높아질 수 있음
- 새로운 평가정책의 실시에 따라 A학점 비율이 한시적으로 늘어날 가능성을 고려하여 학과 별로 적정수준의 A학점 비율 목표를 설정하고, 목표치의 달성여부를 학교본부가 지속적으로 점검·관리하는 것이 필요함

5-5. 현장실습 이수학생 비율 : 개선필요

산출식	$\frac{(4\text{주 이수자 수} \times 1) + (8\text{주 이수자 수} \times 2) + (12\text{주이상 이수자 수} \times 3)}{\text{재학생 수}} \times 100(\%)$
	- 현장실습 이수자 수 : 각 학년도 1, 2학기 및 계절학기 포함 - 재학생 수 : 각 학년도 4월 1일자 학부 재학생
구분	전국대비 현황(상위 %)
2016년 현황	111 / 158 (70.3%)

○ 평가결과 및 개선점

- 현장실습 이수학생 비율이 높은 대학에서는 8주~12주 이상의 이수자 비율이 상대적으로 높게 나타났는데, 실질적으로 8주 (약 2달) 이상의 현장실습이 학생들에게 실질적인 도움이 되기 때문인 것으로 보임. 이를 벤치마킹하여 8주 이상 현장실습을 장려하고 현장실습 프로그램 참여 기업 등을 확충하는 노력을 해야 할 것으로 판단됨

5-6. 캡스톤디자인 이수학생 비율 : 개선필요

산출식	$\frac{\text{캡스톤 디자인 이수학생 수}}{\text{재학생 수}} \times 100(\%)$
	- 캡스톤 디자인 이수학생 수 : 각 학년도 1, 2학기 기준 - 재학생 수 : 각 학년도 4월 1일자 학부 재학생
구분	전국대비 현황(상위 %)
2016년 현황	115 / 158 (72.8%)

○ 평가결과 및 개선점

- 학교 전체 차원에서 캡스톤 디자인 과목에 대한 인식을 개선하는 것이 필요함. 이를 위해 캡스톤 디자인 우수사례의 발굴과 확산을 위한 행사를 정례적으로 실시하고, 이 결과를 데이터베이스화 하는 것이 필요함
- 캡스톤 디자인은 이공계열 전공에만 국한되었다는 오해를 불식시키는 것이 필요함. 인문사회계열의 교원과 학생을 대상으로 이에 대한 인식을 개선하기 위한 노력이 필요함

5-7. 창업강좌 이수학생 비율 : 개선필요

산출식	$\frac{\text{창업강좌 이수학생 수}}{\text{재학생 수}} \times 100(\%)$
	- 창업강좌 이수학생 수 : 각 학년도 1, 2학기 기준, 교양 및 전공과목 - 재학생 수 : 각 학년도 4월 1일자 학부 재학생
구분	전국대비 현황(상위 %)
2016년 현황	121 / 158 (76.6%)

○ 평가결과 및 개선점

- 저학년때부터 창업 강좌를 수강할 수 있도록 학과별로 커리큘럼을 개선하는 등의 노력이 시급함
- 창업 강좌의 활성화는 캡스톤 과목 이수율과도 연관성이 있으므로 창업 강좌에 대한 학교차원의 홍보 및 구조개선이 필요함

5-8. 재학생 1인당 창업재정지원액 : 우수

산출식	$\frac{\text{학생 창업지원액(교비 및 정부지원, 천원)}}{\text{재학생 수}}$
	- 학생창업지원액 : 각 학년도 결산액 기준 - 재학생 수 : 각 학년도 4월 1일자 학부 재학생
구분	전국대비 현황(상위 %)
2016년 현황	31 / 158 (19.6%)

○ 평가결과 및 개선점

- 창업 경쟁력을 높이기 위해 창업재정지원액을 높은 수준으로 증액하였으나, 교내 재정상황에 맞추어 최소 전국평균 및 대전·충청권 평균 중상위권에 근접한 수준으로 투자하는 것이 필요함

5-9. 직원 1인당 재학생 수* : 우수

(지표값이 낮을수록 우수한 지표)

산출식	$\frac{\text{학부 재학생 수} + \text{대학원 재학생 수}}{\text{총 직원 수}}$
	- 직원 수 : 각 학년도 4월 1일자 기준, 대학 회계를 통해 인건비가 지급되는 총 인원 기타 일용직 등의 직원 제외 - 재학생 수 : 각 학년도 4월 1일자 재학생
기관평가인증 최소기준값	70명 이하

구분	기관평가인증 기준 충족 여부	사립대학 대비 현황(상위 %)
2017년 현황	충족	36 / 129 (27.9%) * 지표값이 낮을수록 높은 순위 부여

○ 평가결과 및 개선점

- 대학의 재정상황 및 재학생 수 감소 등의 대내·외 여건을 고려하여 현재 수준을 유지하는 방안을 마련하는 것이 필요함

5-10. 총 직원 대비 계약직원 비율* : 개선필요

(지표값이 낮을수록 우수한 지표)

산출식	$\frac{\text{계약직 직원 수}}{\text{총 직원 수}} \times 100(\%)$
	- 각 학년도 4월 1일자 기준 - 계약직 : 근무기간·급여·근무조건, 업적 및 성과약정 등 계약조건을 정하여 채용한 직원으로, 4대 보험에 가입한 직원 - 총 직원 수 : 대학 회계를 통해 인건비가 지급되는 총 인원, 기타 일용직 등의 직원 제외

구분	사립대학 대비 현황(상위 %)
2017년 현황	82 / 129 (63.6%) * 지표값이 낮을수록 높은 순위 부여

○ 평가결과 및 개선점

- 해당 지표는 교내 재정과 직접적인 관련이 있기에 단기간에 향상시키는 것은 어려울 수 있으나, 부서별 직원 현황 및 업무량을 면밀히 검토하여 학교재정에 큰 부담이 되지 않는 범위에서 정규직원의 비율을 점진적으로 높일 필요가 있음

5-11. 기숙사 수용률 : 우수

산출식	$\frac{\text{기숙사 수용가능 인원}}{\text{학부(주간+야간) 재학생 수} + \text{대학원(주간) 재학생 수}} \times 100(\%)$	
	- 각 학년도 4월 1일자 기준	
기관평가인증 최소기준값	11%	
구분	기관평가인증 기준 충족 여부	전국대학 대비 현황(상위 %)
2017년 현황	충족	22 / 158 (13.9%)

○ 평가결과 및 개선점

- 현재 기숙사 리모델링 등의 영향으로 향후에도 기숙사 수용률은 증가할 것으로 예측됨
- 기숙사 수용률의 수치가 우수하지만 향후에도 리모델링 등 시설물 관리에 지속적인 노력이 필요함

5-12. 재학생 1인당 도서자료 구입비 : 양호

산출식	$\frac{\text{교비회계 중 도서구입비(천원)}}{\text{학부 및 대학원 재학생 수}}$	
	- 도서구입비 : 각 학년도 결산자료 기준 - 재학생 수 : 각 학년도 4월 1일 기준 학부 및 대학원(일반, 특수, 전문) 재학생 수	
기관평가인증 최소기준값	54,000원	
구분	기관평가인증 기준 충족 여부	사립대학 대비 현황(상위 %)
2016년 현황	충족	51 / 127 (40.2%) ※ 자료산출 불가 대학 제외

○ 평가결과 및 개선점

- 도서자료 구입비가 기관평가인증 기준을 충족하지만 향후 추이를 주의 깊게 살펴볼 필요가 있음
- 일반도서 외에도 전자 도서 등 다양성 확보에 관한 점검이 필요해 보임

5-13. 재학생 1,000명당 도서관 직원 수 : 개선필요

산출식	$\frac{\text{도서관직원수}^*}{\text{학부 및 대학원 재학생 수} \times 0.001}$
	- 도서관 직원수 가중치 부여 정규직 사서자격 소지자 : 1 정규직 사서자격 미소지자 : 0.8 비정규직 사서자격 소지자 : 0.8 비정규직 사서자격 미소지자 : 0.5 - 재학생 수 : 각 학년도 4월 1일 기준 학부 및 대학원(일반, 특수, 전문) 재학생 수 ※ 2014년 대학원 재학생 수 미공시에 따라 2015년 값을 사용함
기관평가인증 최소기준값	1.0명

구분	기관평가인증 기준 충족 여부	전국대학 대비 현황(상위 %)
2016년 현황	미충족	150 / 158 (94.9%)

○ 평가결과 및 개선점

- 도서관 직원 현황 및 업무량을 면밀히 검토하여 학교재정에 큰 부담이 되지 않는 범위에서 약간 명의 도서관 직원 충원이 필요함

5-14. 사회봉사 교과목 및 비교과 프로그램 이수 비율 : 개선필요

산출식	$\frac{\text{사회봉사 교과목 및 비교과 프로그램 이수학생 수}}{\text{학부 재학생 수}} \times 100(\%)$
	- 재학생 수 : 각 학년도 4월 1일 기준 학부 재학생 수

구분	전국대학 대비 현황(상위 %)
2016년 현황	126 / 158 (79.7%)

○ 평가결과 및 개선점

- 사회봉사 비교과 프로그램 외 교과목의 확충이 필요함
- 대학구성원 (학생, 교수, 직원)이 다양하게 사회봉사 활동에 참여하는 것으로 파악되지만 교내 구성원이 함께 참여할 수 있는 봉사활동프로그램을 다양하게 구성하는 등 참여인원 확대 방안이 필요함

IV. 종합의견

본 자체평가보고서를 종합하면서 ‘우수’, ‘양호’, ‘개선필요’로 평가된 우리대학의 각 지표들 중 중장기발전계획의 성공적 달성을 위해 각 영역별 개선해야 할 사항들을 중심으로 하기와 같은 개선방향을 제시함.

○ 교원 영역 개선방향

- 전임교원 확보율

: 학교재정과 연계한 전략적 우수교원 확보를 위해 정년트랙 전임교원의 경우 상시초빙, 특별초빙 제도를 적극적으로 활용하고, 산학협력중점교수 및 산업체 경력 전임교원의 비율의 제고를 위해 일반초빙 제도를 활용하는 것이 필요하며, 전임교원의 자연감소분을 활용하여 전임교원확보율을 75% 수준으로 유지하는 전략이 필요

- 전임교원 강의담당 비율

: 2017년 2학기 현재 73.7% 수준인 전임교원 강의비율을 연구 활동이 왕성한 전임교원에게는 연구에 전념할 수 있는 제도 및 환경을 제공하되 장기적으로 70% 수준으로 유지하는 전략이 필요

- 산학협력 중점교수 및 산업체 경력 전임교원 비율

: 2017년 현재 전국대학 평균(3.75%) 대비 부족(2.03%)한 산학협력중점교수 초빙을 단기적으로 확대하여 산학협력 중점교수 및 산업체 경력 전임교원 비율을 동시 개선하는 전략이 필요

○ 재정 영역 개선방향

- 세입중 등록금 비율

: 전국사립대학 평균 대비 4.2% 높은 수치를 보이고 있어, 이를 줄이기 위해서는 등록금 외의 다변화된 추가 재정 수입을 늘리기 위한 노력이 필요하며 국고보조금, 기부금, 산학협력단전입금, 법인전입금, 교육부대수입을 중점적으로 확대하는 전략이 필요

- 세입중 기부금 비율

: 세종캠퍼스 교우회 조직 및 가족기업과의 관계 활성화와 크림슨브릭(Crimson Brick) 캠페인의 적극적 홍보를 통한 기부금 확대 방안 마련 필요

- 세입중 법인전입금 비율

: 최근 2년간 87% 증가하여 많은 개선이 있었지만 이러한 상승세를 지속적으로 유지하기 위해 학교법인 및 서울캠퍼스와 긴밀한 협력과 전략적 대응이 필요

○ 연구/산학협력 영역 개선방향

- 전임교원 1인당 국내논문실적
: 자연계열(이학, 공학, 약학)의 경우 국내논문의 중요성이 국제논문보다 상대적으로 약하므로, 인문계열(인문, 사회, 체능)의 국내논문실적 향상방안(평가제도 및 인센티브)을 집중적으로 마련할 필요가 있음
- 전임교원 1인당 저역서실적
: 자연계열(이학, 공학, 약학)의 경우 저역서의 중요성이 국제논문, 특히, 기술이전보다 상대적으로 약하므로, 인문계열(인문, 사회, 체능)의 저역서 실적 향상 방안(평가제도 및 인센티브)을 집중적으로 마련할 필요가 있음
- 전임교원 1인당 기술이전 수입료
: 산학협력단의 TLO 기능 강화가 요구되고, 전임교원(정년트랙 및 비정년트랙)의 재계약, 재임용, 승급, 승진 등의 업적평가규정을 개정 또는 내규화하여 논문 일변도의 평가기준을 기술이전 수입료로 대체할 수 있는 방안이 필요
- 공동활용 연구장비 운영 수익
: 공동기기실 운영의 주체를 현 단과대학에서 본교 공동기기실로 변경하여 학교 차원의 관리가 필요함. 기 구매한 공동활용 연구장비의 구매가격 대비 연 2% 이상의 운영수익을 확보하는 계획을 수립하여 성과를 점검하는 것이 필요

○ 교육성과 영역 개선방향

- 재학생 충원율, 중도탈락률
: 현재는 양호한 수준이지만 지표의 중요성을 감안하여 지속적 개선을 위한 지도교수 1:1 상담 활성화 및 세종경력개발센터 프로그램 등 학생지원 서비스 강화 등이 필요
- 졸업생 취업률
: 지난 3년간 전국적인 취업률 감소환경에서도 본교는 지속적으로 상승 중이지만 지표의 중요성을 감안하여 취업률과 상관관계가 큰 학점연계형 현장실습 교과목의 활성화가 필요하고, 대학구성원의 지속적인 노력(특히, 지도교수 개별 상담 등)의 확대가 필요

○ 학생지원 영역 개선방향

- 학점관리 현황
: 학점부여 정량지표가 대전·충청권 대학 대비 비교적 후한 학생평가가 지속되고 있어 A학점 부여비율의 목표를 설정하고 주기적으로 엄정한 성적부여를 위한 학교차원의 노력(학과평가 지표반영 등)이 필요

- 현장실습 이수학생 비율
 - : 현장실습 이수학생 비율이 높은 대학에서는 8주~12주 이상의 이수자 비율이 상대적으로 높게 나타났는데, 실질적으로 8주 (약 2달) 이상의 현장실습이 학생들에게 실질적인 도움이 되기 때문인 것으로 보임. 이를 벤치마킹하여 8주 이상 현장실습을 장려하고 현장실습 프로그램 참여 기업 등을 확충하는 노력이 필요
- 캡스톤 디자인 이수학생 비율
 - : 캡스톤 디자인 과목 우수사례 발굴 및 확산 추진, 구성원 인식 제고 노력 등이 필요하며, 특히 인문·사회계열의 참여 확대가 필요
- 창업강좌 이수학생 비율
 - : 저학년부터 창업 강좌를 수강할 수 있도록 학과별로 커리큘럼을 개선하는 등의 노력이 시급하며, 창업강좌의 활성화는 캡스톤 과목 이수율과도 연관되므로 창업강좌에 대한 학교 차원의 홍보 및 교과구조 개선이 필요
- 재학생 1000명당 도서관 직원수
 - : 부서별 직원 현황 및 업무량을 면밀히 검토하여 학교재정에 큰 부담이 되지 않는 범위에서 사서의 비율을 점진적으로 높일 필요가 있음